



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันอังคารที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา
ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และ
นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนกันทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเปิดการประชุม นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ได้อนุญาตให้สมาชิก
วุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวข้องกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใดตามข้อบังคับ
การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๑๔ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุม และดำเนินการประชุม
ตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

- | | |
|---|----------------|
| (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | (ไม่มี) |
| (๒) รับรองรายงานการประชุม | (ไม่มี) |
| (๓) กระทู้ถาม | (ไม่มี) |
| (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | จำนวน ๓ เรื่อง |

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ความร่วมมือกันในการจัดทำบริการสาธารณะ
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบสหการ และความร่วมมือในรูปแบบอื่นๆ ซึ่งคณะกรรมการ
การปกครองท้องถิ่นพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น (พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช) ประธาน
คณะอนุกรรมการโครงสร้าง หน้าทีและอำนาจสำหรับท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป (นายสุชัย บุตรสาระ)
อนุกรรมการและเลขานุการ (นายสุวิชา เพ็งไพบูลย์) ได้ร่วมเสนอผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม
สรุปได้ว่า รายงานการพิจารณาศึกษาดังกล่าว เป็นการศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการร่วมมือกัน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ด้วยกันเอง หรือหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานเอกชน ในการจัดทำบริการสาธารณะในท้องถิ่น พบว่า ในการจัดทำบริการสาธารณะของ อปท. มีกฎหมายหลายฉบับที่ได้กำหนดแนวทางการดำเนินการไว้ ได้แก่ กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผน และขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระเบียบกระทรวงมหาดไทยหรือหนังสือชกช้อมแนวทางปฏิบัติของกระทรวงมหาดไทย รวมถึงประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งกฎหมายที่กล่าวมาเป็นการกำหนดแนวทางการทำความร่วมมือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง หรือความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ หรือความร่วมมือกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะหรือกิจกรรมสาธารณะในหลากหลายรูปแบบ เช่น (๑) การว่าจ้าง (Out Sourcing) (๒) ความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน (Public - Private Partnership - PPP) (๓) สหการ (Co - operative) (๔) กิจการพาณิชย์และกิจการเพื่อสังคม (Local Public Enterprise and Social Enterprise) (๕) การจัดบริการสาธารณะร่วมกันระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (๖) การทำความตกลงร่วมมือกันจัดทำบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ (๗) การร่วมกับบุคคลอื่นโดยการก่อตั้งบริษัทจำกัดหรือถือหุ้นในบริษัทจำกัด อย่างไรก็ตาม การทำความร่วมมือกันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง หรือความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ หรือความร่วมมือกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะนั้น มีปัญหาด้านข้อกฎหมายและปัญหาด้านอื่น ๆ หลายประการ ดังนั้น คณะกรรมาธิการจึงมีข้อเสนอแนะ จำนวน ๒ ด้าน ดังนี้

๑) ข้อเสนอแนะด้านกฎหมาย ควรแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้ง อปท. ทุกรูปแบบให้มีอำนาจหน้าที่ในการจัดตั้งสหการเพื่อจัดทำบริการสาธารณะร่วมกันได้ ให้สามารถจัดตั้งบริษัทจำกัด หรือถือหุ้นในบริษัทจำกัดเพื่อจัดทำบริการสาธารณะ แก้ไขประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. เรื่อง การทำความตกลงร่วมมือกันจัดทำบริการสาธารณะของ อปท. โดยให้ อปท. ที่มีพื้นที่ที่ไม่ติดต่อกัน ไม่ว่าจะอยู่ในจังหวัดเดียวกันหรือต่างจังหวัดก็สามารถทำความตกลงร่วมมือกันเพื่อจัดทำบริการสาธารณะได้ ตลอดจนรัฐบาลควรเร่งรัดเสนอให้มีการพิจารณาและประกาศใช้ร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้การรวม อปท. เป็นไปอย่างเหมาะสม ตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การปฏิรูปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป ตามร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. และร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่วุฒิสภาได้เคยเสนอรัฐบาลแล้ว

๒) ข้อเสนอแนะด้านนโยบาย รัฐบาลควรกำหนดนโยบายและพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุน ในกิจการที่ อปท. จะจัดทำบริการสาธารณะร่วมกัน รวมทั้งสั่งการให้ทุกส่วนราชการ ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคสนับสนุนภารกิจในการดำเนินการร่วมกันในการจัดทำบริการสาธารณะของ อปท. ควรศึกษาความเป็นไปได้เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมหรือผลกระทบอื่น ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด และควรแบ่งภารกิจเพื่อเป็นแนวทางให้ อปท. ใช้ในการดำเนินการสร้างความร่วมมือ รวมถึงสนับสนุนผู้บริหารท้องถิ่นให้มีทัศนคติและให้ความสำคัญกับการร่วมมือจัดทำบริการสาธารณะ นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ) และกระทรวงมหาดไทยควรชี้แจง ชักจูง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการทำความตกลงร่วมมือกันในการจัดทำบริการสาธารณะของ อปท. ตามประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง การทำความตกลงร่วมมือกันจัดทำบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ตลอดจนติดตามและประเมินผล ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างแท้จริง

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปราย แสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า เห็นด้วยกับรายงานพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว แต่อยากให้ข้อเสนอแนะ ได้ไปถึง ก.ก.ถ. ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง เพราะมีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธาน ข้อเสนอแนะจะได้รับการขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรม และควรมีการจัดสรรงบประมาณให้กับ องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) และเทศบาลแต่ละแห่ง ให้มากขึ้นอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม และควรกำหนดขอบเขตของการจัดทำบริการสาธารณะให้ชัดเจน ว่าการจัดทำบริการสาธารณะที่ต้องดำเนินการโดยใช้งบประมาณของ อปท. จำกัดขอบเขตแค่ไหน หรือการจัดทำบริการสาธารณะแบบใดต้องใช้งบประมาณส่วนกลาง และร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่เคยเสนอแล้ว อยู่ในขั้นตอนใด รวมทั้งต้องให้ความรู้ในการจัดทำบริการสาธารณะ การจัดซื้อจัด จ้าง ระเบียบการเงินการคลังแก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของ อปท. อบต. หรือเทศบาล และการปฏิบัติตาม กฎหมายอย่างเคร่งครัด ควรมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันทั้งจังหวัด ระหว่างสมาชิก อบจ. สมาชิก อบต. หรือสมาชิกเทศบาล นอกจากนี้ อยากเสนอแนะปัญหาเกี่ยวกับแนวปฏิบัติของโครงการ “ขุดดินแลกน้ำ” ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการเกี่ยวกับการขุดลอกแหล่งน้ำสาธารณสุขประโยชน์ที่ต้นเงิน พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นโครงการที่มีประโยชน์ต่อท้องถิ่นมาก ควรต้องมีการกำหนดแนวปฏิบัติให้ชัดเจนและต้องมีการปฏิบัติให้ถูกต้อง เพราะความไม่ชัดเจนของกฎหมายและการตีความที่ผ่านมาทำให้ไม่สามารถปฏิบัติตามได้ ส่งผลให้โครงการที่จะดำเนินการล่าช้าออกไป จึงควรแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม โดยให้ระดับกระทรวง หรือกรมเป็นผู้ปรับปรุงเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว รวมทั้งขอเสนอแนะเรื่องความร่วมมือกันของ อปท. ในการจัดสรรงบประมาณจัดหานมโรงเรียนและการช่วยเหลือวัดและโรงเรียน ควรมีการปรับปรุง เนื่องจาก กรณีนมโรงเรียนเกิดปัญหาว่า เมื่อมีการย้ายโรงเรียน โรงเรียนแห่งใหม่ไม่ได้จัดสรรไว้ให้ เด็กไม่ได้นมโรงเรียน จึงควรให้งบจัดสรรในกรณีนี้คืนไปยังกระทรวงศึกษาธิการ หรือการช่วยเหลือวัดและโรงเรียน ในอดีตสามารถ นำงบประมาณของ อปท. ไปช่วยเหลือได้ แต่ปัจจุบันมีข้อจำกัด อปท.สามารถช่วยได้บางส่วนโดยวัด หรือโรงเรียนต้องหางบประมาณเอง ร้อยละ ๒๕ ซึ่งทำให้วัดและโรงเรียนลำบากในการจัดหางบประมาณ มากขึ้น รวมถึง อปท.สามารถสนับสนุนงบประมาณลงทุนร่วมกับเอกชน หรือหน่วยงานอื่น ๆ แบบ “สหการ” เช่น ลงทุนกับระบบการแพทย์ฉุกเฉิน ซื้อรถฉุกเฉิน หรือจัดสรรเงินให้เป็นค่าป่วยการ แก่อาสาสมัครประจำหมู่บ้าน (อสม.) ได้หรือไม่ เพราะการดำเนินการดังกล่าวถ้าดำเนินการ ไม่ถูกต้อง อาจมีความผิดตามกฎหมายได้ ตลอดจนขอเสนอแนะในการทำรายงานว่า เมื่อมีการเสนอ ให้แก้ไขกฎหมาย ควรต้องมีการระบุรายละเอียดว่าต้องการแก้ที่ประเด็นใด หรือแก้ไขที่ข้อความใด

ประธานคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น (พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช) อนุกรรมการ และเลขานุการ (นายสุวิชา เพ็งไพบูลย์) ตอบชี้แจงว่า จากการหารือกับรองนายกรัฐมนตรี (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) ซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นประธาน ก.ก.ถ. โดยมีผู้แทนของ อปท. เข้าแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันหลายประการ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ถือว่าเป็นการผลักดันปัญหาและข้อเสนอแนะไปถึง ก.ก.ถ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง ส่วนเรื่องการจัดตั้ง สหกรณ์นั้น เทศบาล กรุงเทพมหานคร หรือเมืองพัทยาสามารถจัดตั้งสหกรณ์ได้แต่ อบจ. หรือ อบต. ไม่สามารถ จัดตั้งสหกรณ์ได้ อีกทั้ง กรณีของเทศบาลจะจัดตั้งสหกรณ์ได้ก็เฉพาะการดำเนินการร่วมกันของเทศบาลเท่านั้น ไม่สามารถร่วมกับ อบจ. อบต. กรุงเทพมหานคร หรือเมืองพัทยาได้ และการจัดตั้งและยกเลิกสหกรณ์ของ อบท. กฎหมายกำหนดให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ซึ่งเป็นการดำเนินการที่ยุ่งยากและซับซ้อน อีกทั้ง ไม่มีกฎหมาย กำหนดรูปแบบ โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ สถานะของสหกรณ์ ตลอดจนแนวทาง หลักเกณฑ์ ขอบเขตและวิธีการ บริหารจัดบริการสาธารณะของสหกรณ์ เช่น การบริหารการงบประมาณและการคลัง การพัสดุ การบริหารบุคคล เป็นต้น ทำให้ที่ผ่านมาเทศบาล หรือกรุงเทพมหานครหรือเมืองพัทยาไม่มีการเสนอจัดตั้งสหกรณ์ไปยัง กระทรวงมหาดไทย ส่วนการลงทุนร่วมกันระหว่าง อบท.กับเอกชน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดำเนินกิจการพาณิชย์ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๑ กำหนดไว้ว่า “ลักษณะ การลงทุน ให้ระบุลักษณะของการลงทุน กิจการพาณิชย์ เช่น ลงทุนเอง หรือจัดตั้งนิติบุคคลขึ้นใหม่ หรือในรูปแบบสหกรณ์ หรือเอกชนร่วมลงทุน” แต่พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ มิได้บัญญัติให้ อบจ. มีอำนาจจัดตั้งสหกรณ์ ดังนั้น ระเบียบดังกล่าวเป็นการกำหนดไว้เกินกว่าที่พระราชบัญญัติ องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ บัญญัติไว้ อีกทั้งกรณีระบบการแพทย์ฉุกเฉิน และค่าป่วยการ อสม. อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงสาธารณสุข และ อบท.มีหน้าที่ในการประสานงานตามกฎหมาย ที่ให้อำนาจ อบท.ในการสนับสนุนระบบการแพทย์ฉุกเฉินเท่านั้น ส่วนประเด็นการจัดสรรงบประมาณโรงเรียนอาจจะคืน งบประมาณให้กระทรวงศึกษาธิการไม่ได้ เพราะรวมอยู่ในงบประมาณร้อยละ ๒๙ ที่รัฐบาลจัดสรรให้แก่ อบท. ประเด็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการทำรายละเอียดเรื่องกฎหมายที่ต้องการแก้ไขในรายงาน เนื่องจาก มีรายละเอียดอยู่ในข้อสังเกตของเล่มรายงานแล้ว และมีจำนวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ จึงไม่ได้ นำมาเขียนไว้ในข้อเสนอแนะหรือภาคผนวก ตลอดจนร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและ ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ที่วุฒิสภาได้เสนอ ขณะนี้อยู่ที่สำนักกฎหมาย กระทรวงมหาดไทย เพื่อเตรียมเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมิตินี้ให้ส่งรายงานพร้อมข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมวิสาหกิจ เพื่อสังคม ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งคณะกรรมการ การพาณิชย์และการอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม (นางอภิรดี ตันตราภรณ์) รองประธานคณะกรรมการในฐานะประธานคณะกรรมการการลงทุนและเศรษฐกิจฐานราก (นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์) ที่ปรึกษาคณะกรรมการในฐานะรองประธานคณะกรรมการ (พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล) และโฆษกคณะกรรมการในฐานะประธานคณะทำงานศึกษาแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม (นายสาธิต เหล่าสุวรรณ) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า วิสาหกิจเพื่อสังคมเป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยฟื้นฟูและพัฒนาสภาพเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมให้มีความมั่นคงและยั่งยืน ซึ่งจากการศึกษาพบปัญหาและอุปสรรคในการส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม ได้แก่ การขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิสาหกิจเพื่อสังคม เงื่อนไขและข้อจำกัดของกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม ขาดมาตรการสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือด้านเงินทุนให้แก่วิสาหกิจเพื่อสังคม วิสาหกิจเพื่อสังคมไม่สามารถเข้าถึงการขอรับการสนับสนุนด้านงบประมาณหรืออื่นใดจากกองทุนหมุนเวียนได้ ขาดฐานข้อมูลและการบูรณาการเพื่อการส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม ขาดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๔ แนวทางในการประเมินผลกระทบทางสังคมไม่มีความชัดเจนและมีค่าใช้จ่ายสูง ขาดการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างกัน เช่น ระหว่างวิสาหกิจเพื่อสังคมทั้งในพื้นที่เดียวกันและที่ดำเนินกิจการใกล้เคียงหรือเหมือนกัน ระหว่างหน่วยงานที่สนับสนุนด้านเงินทุน หรือระหว่างบริษัทที่เป็นวิสาหกิจเพื่อสังคมขนาดใหญ่และวิสาหกิจเพื่อสังคมขนาดเล็ก ขาดแนวทางและรายละเอียดที่ชัดเจนในการรับบริจาคเงินเข้ากองทุนส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม และขาดความรู้ความเชี่ยวชาญในการทำธุรกิจ การตลาด และการประชาสัมพันธ์ โดยมีข้อเสนอเชิงปฏิบัติ ข้อเสนอเชิงนโยบายและข้อเสนอเชิงนิติบัญญัติเพื่อเป็นแนวทางปรับปรุง แก้ไขพัฒนา และส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคมตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๖๒ สรุปได้ดังนี้

๑. ข้อเสนอเชิงปฏิบัติ ควรสร้างการรับรู้สำหรับวิสาหกิจเพื่อสังคม เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย เร่งสร้างการเชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายวิสาหกิจเพื่อสังคมด้วยระบบการจับคู่คณาจารย์/อาจารย์ ระหว่างวิสาหกิจเพื่อสังคมและมหาวิทยาลัย และพัฒนาระบบการจับคู่กันระหว่างวิสาหกิจเพื่อสังคมขนาดใหญ่และขนาดเล็ก ควรกำหนดแนวทางและมาตรการที่ชัดเจนในการรับบริจาคเงินเข้ากองทุนและการบริหารกองทุน และควรจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการประเมินผลกระทบทางสังคมให้แก่วิสาหกิจเพื่อสังคมและสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม รวมทั้งพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลกระทบทางสังคมตามหลักการของการสร้างเครื่องมือการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน

๒. ข้อเสนอเชิงนโยบาย ควรจัดการฝึกอบรมเพื่อทำความเข้าใจกับวิสาหกิจเพื่อสังคมในหลักการและแนวทางในการขอกู้เงินจากสถาบันการเงิน และสถาบันการเงินของรัฐควรพิจารณาผ่านแผนหลักเกณฑ์ในการขอกู้เงินให้วิสาหกิจเพื่อสังคมโดยพิจารณาถึงผลการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุนในการพิจารณาอนุมัติสินเชื่อ ควรพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับวิสาหกิจเพื่อสังคมให้เป็นศูนย์กลางข้อมูลแบบครบวงจรเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

การแข่งขันของวิสาหกิจเพื่อสังคม เร่งประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ให้แก่หน่วยงานของรัฐเพื่อสร้างความมั่นใจในการดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวโดยชอบด้วยกฎหมาย และพัฒนาหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่วิสาหกิจเพื่อสังคม และพัฒนาหลักสูตรเตรียมความพร้อมให้แก่เด็ก เยาวชน นิสิต นักศึกษา ในทุกระดับเพื่อสร้างการรับรู้ในวงกว้าง รวมทั้งควรเสริมสร้างความสมดุลให้กับระบบนิเวศของวิสาหกิจเพื่อสังคมทั้งในเรื่องการวางกรอบกฎหมาย การเข้าถึงทุนและบริการทางการเงิน การเข้าถึงตลาด การสนับสนุนเชิงโครงสร้าง และการพัฒนา ด้านการศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ

๓. ข้อเสนอเชิงนิติบัญญัติ ควรแก้ไขพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๓ ส่วนที่ ๒ เรื่อง กองทุนส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม เพื่อให้กองทุนได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนรายปี ตามความเหมาะสม และควรแก้ไขพระราชบัญญัติเฉพาะหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกองทุนหมุนเวียน ให้สามารถช่วยเหลือวิสาหกิจเพื่อสังคมได้

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า เพื่อพัฒนาและส่งเสริมวิสาหกิจ เพื่อสังคมให้มีความเติบโตและยั่งยืน ควรผลักดันให้มีสถาบันวิทยการวิสาหกิจเพื่อสังคมเพื่อส่งเสริม การเรียนรู้ในการประกอบธุรกิจ ผลักดันให้มีแหล่งเงินทุนอื่นเพิ่มเติมด้วยการนำเงินในบัญชีเงินฝาก ที่ไม่มีการเคลื่อนไหวเกิน ๑๐ ปี และสลากกินแบ่งรัฐบาลที่ไม่ได้ขึ้นเงิน มาจัดตั้งเป็นกองทุนเพื่อให้วิสาหกิจ เพื่อสังคมเข้าถึงได้ ส่งเสริมด้านการตลาดและการซื้อขายออนไลน์ด้วยการจัดทำแอปพลิเคชันเพื่อรวมสินค้า วิสาหกิจเพื่อสังคมและแผนที่ตั้งของวิสาหกิจเพื่อสังคมทั่วประเทศ รวมทั้งควรเพิ่มศักยภาพของวิสาหกิจ เพื่อสังคม ได้แก่ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคมต้องมีการประมวลผลการดำเนินงานของวิสาหกิจ เพื่อสังคมเพื่อให้เห็นถึงจุดเด่น กลไกการขับเคลื่อน ปัญหาและอุปสรรค และนวัตกรรมที่แสดงความเป็นไป ได้ทางธุรกิจ พัฒนาวิสาหกิจเพื่อสังคมให้เป็นธุรกิจ New S-curve เพื่อให้มีโอกาสในการเติบโตในรูปแบบ ก้าวกระโดดและเป็นที่ยอมรับของสังคม รณรงค์ให้ภาครัฐ เอกชนและประชาชนจัดซื้อเพื่อช่วยและส่งเสริม สังคม สนับสนุนวิสาหกิจเพื่อสังคมที่มีคุณค่าต่อสังคมและผลักดันให้ธุรกิจเอกชนรายใหญ่ซึ่งมีความพร้อม มาดำเนินกิจการวิสาหกิจเพื่อสังคม นอกจากนี้ ควรสนับสนุนกลุ่มอุตสาหกรรมในการปรับเปลี่ยนรูปแบบ การดำเนินธุรกิจและการลงทุนเพื่อสังคม อย่างไรก็ตาม ควรส่งเสริมและพัฒนาให้วิสาหกิจเพื่อสังคม มีความเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้ โดยไม่ต้องรองบประมาณหรือการสนับสนุนจากรัฐ ด้วยการรวมกลุ่ม ในชุมชนและเพิ่มสิทธิประโยชน์ด้านการเงินด้วยเงินกู้อัตราดอกเบี้ยพิเศษ การได้รับยกเว้นภาษี และสิทธิ ประโยชน์ตามมาตราการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ

จากนั้น ประธานคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม (นางอภิรดี ตันตราภรณ์) ได้ขอรับประเด็นข้ออภิปรายของสมาชิกเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมิตให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

๔.๓ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง สร้างเสริมสุขภาวะ ป้องกันก่อนรักษา ซึ่งคณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข (นายเจตน์ ศิรธรานนท์) ที่ปรึกษาคณะกรรมการ และประธานคณะกรรมการสร้างเสริมสุขภาวะ ป้องกันก่อนรักษา (นายพิศาล มาณวพัฒน์) และอนุกรรมการ (รองศาสตราจารย์สุรศักดิ์ กันตชูเวสศิริ และนายไพโรจน์ เสาน่วม) ได้ร่วมกันเสนอรายงาน ต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการได้พิจารณาปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานสร้างเสริม สุขภาวะ การป้องกันโรค การสร้างองค์ความรู้ และสร้างความรอบรู้ (Health Literacy) ในการดูแลสุขภาพ ของประชาชน ทั้งเชิงนโยบายและเน้นการนำลงสู่ภาคปฏิบัติของรัฐ นำมาซึ่งข้อค้นพบที่สำคัญเกี่ยวกับการ สร้างเสริมสุขภาวะ ป้องกันก่อนรักษาในด้านต่าง ๆ และขอเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหา ได้แก่ ๑) ด้านนโยบาย แผนงาน งบประมาณ และกลไกการดำเนินงาน พบว่า ระบบสาธารณสุข หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยังขาดการบูรณาการร่วมกัน เกิดจุดอ่อนกับการแก้ไขปัญหากรณีโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCDs) กระทรวง สาธารณสุข ควรตั้งงบประมาณเพื่อการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค NCDs เป็นการเฉพาะแยกจาก งบรักษาพยาบาล กำหนดผู้บริหารและกรมผู้เป็นเจ้าของหลักให้ชัดเจน ๒) ด้านการสร้างความร่วมมือ และบูรณาการงานภาคีเครือข่าย ควรกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างจริงจัง โดยให้ท้องถิ่น และชุมชนเป็นผู้บริหารจัดการเรื่อง สร้างเสริมสุขภาวะ ป้องกันก่อนรักษา และการตรวจจับสารปนเปื้อน ในตลาดชายแดน ตลาดชุมชน ส่วนราชการส่วนกลางควรสนับสนุนงบประมาณให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ทำโครงการกิจกรรมต่าง ๆ และมีความเป็นอิสระ กระทรวงศึกษาธิการควรดูแลสร้างเสริมสุขภาวะ ต้องเริ่ม ตั้งแต่ทารกในครรภ์และต้นน้ำ คือ โรงเรียน โดยให้ความรู้ด้านสุขภาวะกับเด็กตั้งแต่ปฐมวัย อีกทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนควรร่วมมือกัน อาทิ สร้างแอปพลิเคชัน “สุขภาพดีมีคืน” ที่เชื่อมโยงกับข้อมูลในโรงพยาบาล ให้ทุกคนสามารถเช็คสถานะสุขภาพของตนเองได้ และสนับสนุนการจัดบริการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสุขภาพ ทั้งในระดับนโยบายประเทศและระดับพื้นที่ เป็นต้น

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ปัจจุบันกรมสรรพสามิตใช้มาตรการ จัดเก็บภาษีการบริโภคจากอาหารและเครื่องดื่มที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ หรือเรียกว่าภาษีความหวาน กำหนดอัตราภาษีตามปริมาณความหวานต่อมิลลิกรัมเป็นขั้นบันได ทำให้สามารถเพิ่มปริมาณสินค้า ที่มีปริมาณความหวานลดลงได้ อีกทั้งการแสดงผลปริมาณน้ำตาลในฉลากผลิตภัณฑ์ชัดเจน ทำให้ผู้บริโภค สามารถเลือกบริโภคได้อย่างปลอดภัยต่อสุขภาพ อย่างไรก็ตาม ยังมีผลิตภัณฑ์ที่ควรพิจารณาลดความหวาน ลง ได้แก่ ยาของเด็ก นอกจากนี้กรมสรรพสามิตจึงควรสนับสนุนในเรื่องของภาษีความเค็ม อาจกำหนดอัตรา ภาษีตามปริมาณโซเดียมในส่วนผสมของอาหารเพื่อสนับสนุนให้ผู้ประกอบการหันมาลดปริมาณโซเดียม

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น มุ่งผลิตสินค้าที่เป็นประโยชน์ทางสุขภาพของประชาชนในราคาที่ประชาชนเข้าถึงได้ อีกทั้งควรประชาสัมพันธ์ให้ลดอาหารประเภทมัน หรือมีไขมันแอบแฝงอยู่ในปริมาณมาก หากร่างกายได้รับปริมาณไขมันมากเกินไปก็จะก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCDs) มากยิ่งขึ้น จึงควรเลือกทานอาหารเพื่อสุขภาพ มีปริมาณความหวาน เค็ม มัน ที่เหมาะสมหรือปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการกิน ลดอาหารทอด อย่าง บริโภคผลไม้เพิ่มขึ้น เป็นต้น นอกจากนี้ เสนอให้รัฐควรเร่งผลิตบุคลากรอาทิ ครูพลศึกษา ครูด้านนันทนาการเพื่อเพิ่มองค์ความรู้ในเรื่องสุขภาพ อีกทั้งสนับสนุนอุปกรณ์กีฬา แจกจ่ายไปยังโรงเรียนหรือชุมชนทั่วไป รณรงค์ให้คนออกกำลังกาย เมื่อสุขภาพแข็งแรงช่วยลดโรคได้ นอกจากนี้ รัฐควรเร่งป้องกันและประชาสัมพันธ์ให้เยาวชนตระหนักในโทษของบุหรี่ไฟฟ้า รวมถึงบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

ประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข (นายเจตน์ ศิรธรานนท์) ที่ปรึกษาคณะกรรมการและประธานคณะอนุกรรมการสร้างเสริมสุขภาวะ ป้องกันก่อนรักษา (นายพิศาล มาณวพัฒน์) และอนุกรรมการ (รองศาสตราจารย์สุรศักดิ์ กันตชูเวสศิริ และนายไพโรจน์ เสาน่วม) ได้ตอบข้อซักถามสรุปได้ว่า มาตรการภาษีความเค็มมีใช้แล้วในต่างประเทศ การผลิตอาหารสำเร็จรูปมีการกำหนดจำนวนโซเดียม ส่งผลให้ประชาชนลดอาหารที่มีความเสี่ยง ส่วนของไทยได้มีการสำรวจแหล่งอาหารท้องถิ่น ตลาดนัด ใช้เครื่องวัดความเค็ม (Salt Meter) วัดระดับโซเดียมในอาหารได้ง่าย สามารถแสดงผลได้เลยว่าโซเดียมอยู่ในระดับความเค็มที่เหมาะสมกับผู้บริโภคหรือไม่ ประชาชนส่วนใหญ่มักซื้ออาหารโดยคำนึงถึงราคาถูกมากกว่าคุณภาพ ภาครัฐจึงควรสนับสนุนให้การจัดซื้อจัดจ้างอาหารในรัฐหรือเอกชน มีกำหนดคุณสมบัติว่าต้องไม่หวานเค็มมันเกินไป แต่เนื่องจากอาหารสุขภาพมักมีรสชาติไม่อร่อย จึงควรเพิ่มสารทดแทนทำให้อาหารรสชาติดีขึ้น อีกทั้งควมมีราคาต่ำเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้และหันมาบริโภคอาหารสุขภาพมากขึ้น เป็นการสร้างสุขภาวะและเป็นป้องกันโรค NCDs ได้อีกทางหนึ่ง

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

(ไม่มี)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๒ เรื่อง

๖.๑ รายงานกิจการประจำปี งบดุล และบัญชีกำไรขาดทุนของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ (ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๕)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานกิจการประจำปี งบดุล และบัญชีกำไรขาดทุนของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ของที่ประชุมวุฒิสภา รองกรรมการผู้จัดการธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ผู้รับผิดชอบกลุ่มงานสนับสนุนองค์กร (นายประสิทธิ์ วีระศิลป์) กับคณะได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง (นายลักษณ์ วจนานวัช) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ในช่วงปี ๒๕๖๕ ธพว. ยังคงมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ที่เกิดขึ้นก่อนปี ๒๕๕๘ และเพิ่มความระมัดระวังในการปล่อยสินเชื่อใหม่ รวมทั้ง มีการปรับทิศทางการดำเนินธุรกิจให้เป็นไปตามกรอบวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายภายใต้ยุทธศาสตร์ “ให้ความรู้คู่เงินทุน” โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการเอสเอ็มอีให้มีความเข้มแข็งก่อนให้บริการสินเชื่อ ซึ่งทำให้ ธพว. ขยายสินเชื่อได้อย่างมีคุณภาพและมีความเสี่ยงลดลง นอกจากนี้ ธพว. ยังได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์กร การกำกับดูแลกิจการที่ดี และการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ผลการดำเนินงานและฐานะการเงินของ ธพว. พื้นตัวดีขึ้นต่อเนื่อง คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะต่อรายงานกิจการ งบดุล และบัญชีกำไรขาดทุน สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. ธพว. ควรพิจารณาศึกษาเพิ่มเติมว่ายังคงมีปัญหา อุปสรรค หรือข้อขัดข้องที่ส่งผลกระทบต่อการสนับสนุนลูกค้าหรือ Supply Chain ของลูกค้าในภาคเศรษฐกิจที่สำคัญอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพิจารณาหาแนวทางการขยายสินเชื่อไปสู่ภาคอุตสาหกรรมผลิต ภาคพาณิชย์กรรม และภาคเกษตรกรรม ในสัดส่วนเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ เพื่อปรับพอร์ต (Portfolio) ด้านสินเชื่อของ ธพว. ให้เกิดความสมดุล ไม่กระจุกตัวอยู่เฉพาะในภาคบริการ และทำให้สามารถบริหารความเสี่ยงด้านเครดิตได้ดียิ่งขึ้น

๒. ธพว. ควรติดตามการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการ SMEs ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ COVID – ๑๙ ภายใต้มาตรการแก้ไขปัญหาหนี้ที่ยั่งยืนของธนาคารแห่งประเทศไทย อย่างใกล้ชิด และหลังจากมาตรการดังกล่าวสิ้นสุดลงในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ธพว. ควรจัดให้มีมาตรการของ ธพว. ในการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการ SMEs ที่ประสบปัญหาการชำระหนี้ ทั้งนี้ เพื่อฟื้นฟูศักยภาพของผู้ประกอบการ SMEs ได้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ธพว. ควรแยกข้อมูลพอร์ตหนี้เสียเรื้อรังที่เกิดขึ้นก่อนปี ๒๕๕๘ ออกมาบริหารจัดการ ตั้งสำรองให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด และดำเนินการแก้ไขหนี้ด้วยวิธีพิเศษเป็นรายกรณี รวมถึงควรพิจารณาขายหนี้ให้บริษัทบริหารสินทรัพย์ และจำหน่ายหนี้ออกจากบัญชีเป็นสูญด้วย

๓. ธพว. ควรประสานความร่วมมือกับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนในการส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการ SMEs รายใหม่ รวมทั้ง ควรพิจารณาศึกษาเพิ่มเติมว่ายังคงมีปัญหา อุปสรรค หรือข้อขัดข้องใดที่ส่งผลต่อการเข้าถึงกองทุนร่วมลงทุนในกิจการ SMEs ของ ธพว. ทั้งนี้ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่เอื้อประโยชน์ต่อการเจริญเติบโตของผู้ประกอบการ SMEs รายใหม่ตามนโยบายของรัฐบาล

๔. ธพว. ควรปรับยุทธศาสตร์และพัฒนารูปแบบการดำเนินงานธุรกิจใหม่เพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน โดย transform การดำเนินงานเพื่อยกระดับความสามารถขององค์กร และตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้ (๑) เร่งรัดพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อวางรากฐานและสร้างความมั่นคงให้แก่องค์กร (๒) ควบระดับการบริการและการบริหารงานสู่ดิจิทัลแพลตฟอร์ม และ (๓) ควบระดับสมรรถนะหลักขององค์กรและตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้สามารถเติบโตอย่างเข้มแข็งและยั่งยืน

ภายหลังจากที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความเห็นและมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า เนื่องจาก SMEs มีส่วนสำคัญในการกระจายตัวทางธุรกิจของประเทศไทย จึงถือได้ว่า ธพว. มีส่วนสำคัญในการกระจายความเติบโตในการประกอบธุรกิจ เนื่องจากเป็นแหล่งสินเชื่อ ขณะนี้ SMEs ของประเทศไทยมีประมาณ ๓ ล้านราย ในเชิงกลยุทธ์จะเพิ่มสัดส่วนการให้สินเชื่อเพื่อเป็นการผลักดันทางธุรกิจให้มากยิ่งขึ้น ควรกระจายการให้สินเชื่อในระดับต่าง ๆ และในพื้นที่ต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสม ในส่วนการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล ควรตั้งบัญชีสาธารณะให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดการสนับสนุนงบประมาณอย่างเหมาะสม และกรณีธนาคารแห่งประเทศไทยปรับขึ้นดอกเบี้ย ซึ่งมีการผ่อนชำระเพิ่มมากขึ้นทำให้สมาชิก SMEs แห่งประเทศไทยได้รับความเดือดร้อน จึงขอทราบว่าดอกเบี้ยที่ปรับเพิ่มขึ้นเกิดจากประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย ทำให้ ธพว. ได้ปรับอัตราดอกเบี้ยเพิ่มขึ้นด้วยหรือไม่

จากนั้น รองกรรมการผู้จัดการธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ผู้รับผิดชอบกลุ่มงานสนับสนุนองค์กร (นายประสิทธิ์ วีระศิลป์) และคณะ ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า ปัญหาการให้บริการสินเชื่อผู้ประกอบการรายย่อย เนื่องจากลูกค้ากลุ่มนี้ค่อนข้างเปราะบาง ธพว. ต้องมีการตั้งสำรองกรณีหนี้เสียตามที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนด ซึ่งกระทบต่อผลการดำเนินงานของ ธพว. โดยตรง ปัจจุบัน ธพว. สำรองเงินเกินกว่าหนี้เสียที่มี และมีกลุ่มเปราะบางที่ได้รับผลกระทบจาก COVID - 19 ซึ่ง ธพว. ก็ได้ดูแล โดยมีภาระในการตั้งสำรองหนี้เสียเพิ่มมากขึ้น และส่งผลกระทบต่อผู้ถือหุ้น เช่น กระทรวงการคลัง อีกทั้งมีการช่วยเหลือลูกค้ารายย่อยโดยมีการกระจายให้ทั่วถึง และในส่วนของผู้ประกอบการขนาดเล็กและขนาดกลาง ธพว. ได้สนับสนุนในภาคอุตสาหกรรมขั้นพื้นฐานในครัวเรือน เช่น เครื่องมืออุปกรณ์การเกษตร โรงกลึง ส่วนการแก้หนี้เสียก่อนปี ๒๕๕๘ ปัจจุบันเหลือยอดนี้ประมาณ ๘,๐๐๐ ล้านบาท มีการขายหนี้บางส่วนและปิดบัญชีทำให้หนี้มียอดลดลง และจะดำเนินการจนกว่าหนี้เสียจะหมดไป ตลอดจนมีการใช้ Mobile Application เพื่อให้ลูกค้ารายย่อยเข้าถึง ธพว. ได้ง่ายขึ้น ในส่วนการร่วมลงทุนได้ให้ความสำคัญกับ SMEs โดยเฉพาะกลุ่ม Start Up ที่เกี่ยวกับอาหารและการผลิตผู้ประกอบการต้องปรับตัวโดยสร้างระบบและจัดองค์กรเพื่อรองรับธุรกิจที่ขยายตัว มีการให้คำปรึกษาด้านการตลาดและเทคโนโลยีจึงส่งผลให้มีผู้ประกอบการในกลุ่มนี้เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ และยินดีให้การสนับสนุนนโยบายภาครัฐ เพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการให้มากยิ่งขึ้น และโครงการสินเชื่อที่ ธพว. เป็นหน่วยร่วม

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ในการดำเนินงาน อัตราดอกเบี้ยตามโครงการจะเป็นอัตราดอกเบี้ยคงที่ ซึ่งที่ผ่านธนาคารแห่งประเทศไทยได้มีการปรับขึ้นดอกเบี้ยนโยบาย แต่ ธพว. ไม่ได้มีการปรับอัตราดอกเบี้ยขึ้น ยังคงอัตราดอกเบี้ยตามเดิม

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

สำหรับระเบียบวาระที่ ๖.๒ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา



สำนักการประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา